Analisis Penilaian Kriteria *Green Building* pada Pasar Kanigoro berdasarkan GBCI

Analysis of Green Building Criteria Assessment in Kanigoro Market Based on GBCI

Mohammad Kharis Solikan¹, Trisno Widodo², Risma Dwi Atmajayani³

^{1,2,3}Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Ilmu Eksakta, Universitas Nahdlatul Ulama Blitar email: ¹kharissolikan111@gmail.com, ²trisno widodo@yahoo.com, ³rismadwiatmaja@gmail.com

Abstrak

Istilah green building mengacu pada bangunan yang dirancang dengan mempertimbangkan aspek kesehatan dan kenyamanan. Green building berfungsi untuk mengurangi konsumsi energi, konsumsi air, dan mengurangi limbah pada lingkungan. Penilaian green building pada Pasar Kanigoro mencakup pada kriteria syarat kelayakan bangunan, tepat guna lahan, efisiensi energi, konservasi air, siklus dan sumber material, kesehatan dan kenyamanan dalam ruangan, manajemen lingkungan bangunan. Penilaian green building mengacu terhadap Green Building Council Indonesia (GBCI). Sehingga hasil akhirnya akan diketahui predikat penilaian green building meliputi, platinum, emas, perak, perunggu. Setelah diketahui peringkat kategori nilai, maka teradapat tolok ukur green building yang tersedia dan tidak tersedia. Rekomendasi yang diberikan pada Pasar Kanigoro meliputi kelengkapan tolok ukur yang tidak tersedia sehingga dapat menaikkan peringkat kategori nilai green building pada Pasar Kanigoro.

Kata Kunci: Green Building, Pasar, GBCI.

Abstrack

The term "green building" denotes buildings that prioritize enhancing health and comfort, with a primary goal of minimizing energy and water usage and reducing environmental impact. The assessment of green buildings at Kanigoro Market considers various criteria such as building appropriateness, land utilization, energy efficiency, water preservation, sustainable materials, indoor air quality, and environmental management. This evaluation adheres to the guidelines established by the Green Building Council Indonesia (GBCI). Buildings are classified into platinum, gold, silver, or bronze categories based on the assessment results, reflecting their environmental sustainability performance levels.

Keywords: Green Building, Market, GBCI.

PENDAHULUAN

Bangunan hijau atau green building merupakan sebuah pendekatan dalam perancangan, konstruksi, dan pemeliharaan bangunan yang bertujuan untuk menjaga kesehatan lingkungan, meningkatkan produktivitas penghuni, efisiensi penggunaan bahan dari alam, serta mengurangi dampak negatif dari pembangunan. Konsep ini didasarkan pada prinsip-prinsip berkelanjutan untuk keberlanjutan lingkungan. Greenship adalah standar bangunan hijau yang dikeluarkan oleh Green Building Council Indonesia (GBCI), sebuah lembaga independen yang berkomitmen untuk mendidik masyarakat dan pelaku industri bangunan dalam menerapkan praktik-praktik yang ramah lingkungan. Salah satu inisiatif utama GBCI adalah program sertifikasi bangunan hijau menggunakan penilaian greenship sebagai panduan. Proses uji kelayakan untuk sertifikasi melibatkan berbagai aspek, seperti luas minimum bangunan gedung, ketersediaan data gedung kepada GBCI, fungsi bangunan, serta kepemilikan AMDAL, UPL/UKL. Selain itu, bangunan juga harus memenuhi standar ketahanan gempa dan aksesibilitas untuk difabel. Dengan menerapkan standar ini, diharapkan bahwa industri bangunan dapat bertransformasi menuju keberlanjutan yang lebih baik.

Kriteria tepat guna lahan mencakup penyediaan fasilitas untuk pejalan kaki, fasilitas pengguna sepeda, pembatasan pemakaian kendaraan, penaataan lansekap. Konservasi dan efisiensi energi merupakan tindakan untuk menghemat konsumsi energi. Sedangkan efisiensi energi merupakan pendekatan yang dilakukan melalui pemanfaatan teknologi dengan fungsi yang sama namun konsumsi energinya lebih rendah. Konservasi air, Kriteria konservasi

air mencakup adanya pengawasan konsumsi air yang terdapat di ruang publik, penurunan pemakaian air, penjagaan dan pemeriksaan sistem plambing, kualitas sumber air primer sesuai kriteria air bersih, penggunaan kembali air. Siklus dan sumber material, material bangunan yang dipakai memiliki peran besar untuk menghasilkan bangunan berkualitas yang ramah lingkungan. Material tersebut diusahakan tidak mengandung zat kimia yang berbahaya bagi pengguna bangunan. Kesehatan dan kenyamanan dalam ruangan terdiri dari persyaratan pencahayaan, penghawaan, sanitasi dan penggunaan material bangunan. Kenyamanan dalam ruang meliputi kenyamanan hubungan antar ruang, ruang gerak, kenyamanan suhu pada ruangan, kenyamanan terhadap kebisingan di dalam ruang. Manajemen lingkungan bangunan, kriteria tersebut berkaitan dengan adanya rencana kedepan yang inovatif dan pendataan berkala tentang pengoperasian dan pemeliharaan bangunan.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini mengadopsi metode penelitian kualitatif deskriptif sebagai pendekatan utama dalam mengumpulkan dan menganalisis data. Penelitian kualitatif deskriptif yaitu suatu rumusan masalah yang memandu penelitian untuk mengeksplorasi atau memotret situasi sosial yang akan diteliti secara menyeluruh, luas dan mendalam.

Analisis Ceklist Kriteria Green Building Pasar Kanigoro

Pendekatan analisis data dalam penelitian ini difokuskan pada enam kriteria utama yang menjadi landasan Green Building, yaitu pemanfaatan lahan yang efisien, penghematan energi dan efisiensi, konservasi air, penggunaan siklus material yang berkelanjutan, penciptaan kesehatan dan kenyamanan dalam ruang, serta manajemen lingkungan bangunan.Masingmasing kriteria mengandung nilai indek dengan muatan poin tertentu yang didapatkan dari hasil analisis wawancara dan observasi nantinya akan diolah untuk menentukan penilaian bangunan green building. Setelah mendapatkan nilai indek pada setiap kriteria penilaian, maka menggunakan persamaan berikut:

$$\sum Poinaktual = ASD + EEC + WAC + MRC + IHC + BEM$$

Keterangan:

 \sum Poin aktual = total poin seluruh kriteria.

ASD = total poin kriteria Appropriate Site Development

EEC = total poin kriteria Energy Efficiency And Conservation

WAC = total poin kriteria Water Conservation

MRC = total poin kriteria Material Resource And Cycle

IHC = total poin kriteria Indoor Health And Comfort

BEM = total poin kriteria Building Environmental Manajement

Selanjutnya dapat dihitung persentase penilaian menggunakan persamaan:

Presentase Penilaian =
$$\frac{\sum Poinaktual}{\sum Poinmaksimum} \times 100 \%$$

Keterangan:

 \sum Poin aktual = total poin seluruh kriteria *Green Building*.

 $\overline{\sum}$ Poin maksimal= Total poin maksimum *Green Building*.

Penilaian *green building* memiliki nilai maksimum sebesar 66 poin, memiliki 4 predikat penilaian *green building* yaiut: *Platinum* (platinum), *Gold* (emas), *Silver* (perak) dan *Bronze* (perunggu). Tahapan terakhir dari penelitian ini adalah melakukan evaluasi dan memberikan rekomendasi teknis sesuai kemampuan Pasar Kanigoro.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil dan pembahasan pada tahap ini adalah hasil analisis uji kelayakan bangunan (*Eligibility*), kemudian dilanjutkan dengan kriteria prasyarat dan kriteria kredit dengan menggunakan metode nilai indek.

Syarat Kelayakan Bangunan (Eligibility)

1. Minimum luas gedung adalah 2500 m2

Berdasarkan hasil analisis pengukuran, gedung Pasar Kanigoro mempunyai dimensi panjang 70,10 meter dan lebar 50,15 meter .dapat dilihat pada gambar berikut:



Gambar 1. Pengukuran Luas Gedung Pasar Kanigoro

Dengan dimensi tersebut dapat ditentukan dengan rumus luas sebagai berikut: L=PxL ($L = 70,10 \times 50,15 = 3.515,51 \text{ m2}$). Dari perhitungan tersebut luas lantai gedung Pasar Kanigoro telah terpenuhi dikarenakan luas gedung sebesar 3.515,51 m2 sudah melebihi minimal luas gedung pada uji kelayakan sebesar 2500 m2.

- 2. Ketersediaan data gedung untuk diakses GBCI terkait sertifikasi.

 Berdasarkan hasil analisis wawancara kepada kepala juru pengelola Pasar Kanigoro, bahwa Pasar Kanigoro belum pernah mengalami penilain *green building*. Sehingga pada kriteria ini belum memenuhi ketersediaan data gedung untuk diakses GBCI terkait sertifikasi.
- 3. Fungsi gedung sesuai dengan peruntukan lahan RT RW setempat Berdasarkan Pemerintah Kabupaten Blitar pada Peraturan Daerah Kabupaten Blitar nomor 5 tahun 2013 tentang rencana tata ruang wilayah Kabupaten Blitar tahun 2011 2031, lahan peruntukan yang ada dilokasi area Pasar Kanigoro telah memenuhi syarat tata ruang untuk fasilitas perdagangan
- 4. Kepemilikan AMDAL dan UKL/UPL

Berdasarkan hasil analisis wawancara kepada kepala juru pengelola Pasar Kanigoro, bahwa Pasar Kanigoro belum terdapat kepemilikan AMDAL/UKL/UPL pada gedung tersebut. Maka pada kriteria syarat kelayakan kepemilikan AMDAL AMDAL/UKL/UPL pada Pasar Kanigoro belum terpenuhi.

- 5. Kesesuaian gedung terhadap standart keselamatan kebakaran Berdasarkan hasil analisis observasi, kemampuan Pasar Kanigoro dalam menerapkan standart kebakaran telah memenuhi pengamanan terhadap bahaya kebakaran melalui sistem proteksi aktif yaitu sistem *hydrant* air yang sudah ditempatkan di beberapa titik Pasar Kanigoro.
- 6. Kesesuaian gedung terhadap standart keselamatan ketahanan gempa Berdasarkan hasil analisis observasi, gedung Pasar Kanigoro dirancang tahan terhadap bahaya gempa, dikarenakan kolom yang dipergunakan memiliki dimensi 60x40 cm dimana pondasi yang digunakan pada gedung tersebut yaitu pondasi jenis footplat, merupakan salah

satu jenis elemen pondasi dalam yang digunakan untuk bangunan tahan gempa sehingga pada kriteria kelayakan ini telah terpenuhi.

7. Kesesuaian gedung terhadap standart aksebilitas difabel

Berdasarkan hasil analisis observasi dan wawancara kepada kepala juru pengelola Pasar Kanigoro, bahwa prinsip penerapan terhadap standart aksebilitas difabel pada gedung Pasar Kanigoro belum diterapkan, seperti contohnya belum tersedia tempat parkir untuk orang disabilitas. Sehingga penilaian belum terpenuhi untuk kriteria kesesuaian gedung terhadap standart aksebilitas difabel.

Efisiensi dan Konservasi Energi (EEC)

Perolehan indek hasil analisis setiap kriteria kategori Efisiensi dan konservasi energi (EEC) dapat dilihat pada Tabel 1.

Vada	Kriteria	Tolok	Mem	enuhi	Indole
Kode		Ukur	Ya	Tidak	Indek
EEC P	Pemasangan sub-meter	P	٧		P
EEC 1	Efisiensi dan konservasi energi	3	٧		3
EEC 2 Pencahayaan alami		2		٧	0
EEC 3	Ventilasi	1	٧		1
EEC 4	C 4 Pengaruh perubahan iklim 1 V			1	
EEC 5	Energi Terbarukan dalam tapak	1	٧		1
TOTAL INDEK					6

Tabel 1. Ringkasan Perolehan Poin Kategori Efisiensi dan Konservasi Energi (EEC)

Menjelaskan pada Tabel 1. Kriteria efisiensi dan konservasi energi (EEC), pada kriteria prasyarat telah memenuhi sebagai pemasangan sub-meter berfungsi sebagai alat ukur penggunaan listrik, sedangkan pada kriteria kredit mendapatkan perolehan nilai indek 6 (enam). Penilaian terhadap efisiensi dan konservasi energi merupakan prinsip yang mendukung upaya untuk mengurangi konsumsi energi listrik melalui prosedur-prosedur yang efektif.

Konservasi Air (WAC)

Perolehan indek hasil analisis setiap kriteria kategori Konservasi air (WAC) dapat dilihat pada Tabel 2.

Kode	Kriteria	Tolok	Memenuhi		Indek
Noue		Ukur	Ya	Tidak	muek
WAC P	Meteran air	P	٧		P
WAC 1	Pengurangan penggunaan air	2	٧		2
WAC 2 Fitur air		3	٧		2
WAC 3	Daur ulang air	1	V		0
WAC 4	Sumber air alternatif	2		٧	0
WAC 5	Penampungan air hujan	2		٧	0
WAC 6	VAC 6 Efisiensi penggunaan air lansekap 2 V		٧	0	
TOTAL INDEK					4

Tabel 2. Ringkasan Perolehan Poin Kategori Konservasi Air (WAC)

Menjelaskan pada Tabel 2. Kriteria efisiensi dan konservasi air (WAC), pada kriteria prasyarat telah memenuhi pemasangan meteran air berfungsi sebagai alat ukur penggunaan air.

Total nilai indek yang didapatkan adalah 4 (empat). Penilaian terhadap kriteria konservasi air merupakan pendekatan yang mendukung upaya untuk menghemat penggunaan air.

Sumber Siklus Material (MRC)

Perolehan indek hasil analisis setiap kriteria kategori sumber siklus material (MRC) dapat dilihat pada Tabel 3.

Kode	Kriteria	Tolok	Memenuhi		Indek	
Koue		Ukur	Ya	Tidak	Indek	
MRC P	Refigeran fundamental	P	٧		P	
MRC 1	Penggunaan gedung dan material	1		٧	0	
MRC 2	Material ramah lingkungan	3	٧		2	
MRC 3	Penggunaan refrigeran tanpa odp	1	٧		1	
MRC 4	Kayu bersertifikat	2		٧	0	
MRC 5	Material prafabrikasi	1	٧		1	
MRC 6	Material lokal	2	٧		2	
TOTAL INDEK				6		

Tabel 3. Ringkasan Perolehan Poin Kategori Sumber Siklus Material (MRC)

Menjelaskan pada Tabel 3. Kriteria sumber siklus material (MRC), pada kriteria prasyarat telah memenuhi yaitu mencegah pemakaian bahan dengan potensi merusak ozon yaitu CFC (chloro fluoro-carbon) yang tinggi. Sedangkan pada kriteria kredit mendapatkan perolehan nilai indek 6 (enam). Penilaian kriteria sumber siklus material diterapkan dimana sebagai bentuk usaha untuk mendukung perkembangan industri material bangunan yang ramah lingkungan.

Penentuan Tingkat Predikat Green Building

Setelah tahap observasi dan wawancara terlampaui, tahap selanjutnya adalah mengetahui kriteria dan tolok ukur penilaian green building Pasar Kanigoro, tahap selanjutnya adalah menjumlahkan keseluruhan nilai indek dari masing-masing kriteria dengan persamaan berikut:

$$\Sigma$$
 Poinaktual = 11 + 6 + 4 + 6 + 7 + 2 = 36

Setelah mengetahui hasil nilai indek, tahap selanjutnya adalah melakukan penilaian prosentase dari hasil poin aktual yaitu: 36 (tiga puluh enam) dengan dibagi nilai maksimum yaitu: 66 (enam puluh enam). Untuk mengetahui hasil nilai persetase penilaian, maka dihitung menggunakan persamaan:

Presentase Penilaian =
$$\frac{36}{66}$$
 x 100% = 54.54 %

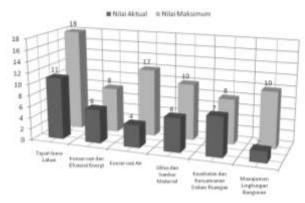
Dapat diketahui nilai prosentase masing-masing kategori. Dapat dilihat pada tabel 14.

No	Votogovi	Jumlah Nilai Kredit Presentas	
	Kategori		
1	Tepat guna lahan	11	16.66 %
2	Konservasi dan efisiensi energi	6	9.09 %

No	Kategori	Jul	Juillian Niiai		
		Kredit	Presentase		
1	Tepat guna lahan	11	16.66 %		
2	Konservasi dan efisiensi energi	6	9.09 %		
3	Konservasi air	4	6.06 %		
4	Siklus dan sumber material	6	9.09 %		
5	Kesehatan dan kenyamanan dalam ruangan	7	10.6 %		
6	Manajemen lingkungan bangunan	2	3.03 %		
	TOTAL	36	54.54 %		

Tabel 4. Total Presentase Hasil Penilaian Green Building Pasar Kanigoro

Membuat grafik perbandingan poin maksimum *green building* dengan poin aktual disajikan dalam grafik pada Gambar 2:



Gambar 2. Grafik Perbedaan Nilai Aktual Dengan Nilai Green Building

Hasil akhir penilaian didapatkan total indek sebesar 36 (tiga puluh enam) dengan presentase 54.54 %. Sehingga Pasar Kanigoro dikategorikan sebagai gedung berpredikat *Silver* (Perak).

Hasil Evaluasi dan Rekomendasi Pasar Kanigoro

Pemberian rekomendasi guna untuk memperbaiki Pasar Kanigoro disesuaikan dengan kemampuan gedung, sehingga mampu meningkatkan kualitas dan rating, rekomendasi teknis pembangunan gedung dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4. Rekomendasi Pasar Kanigoro KATEGORI REKOMENDASI Uji Kelayakan (Eligibility) Ketersediaan Data Melengkapi kepemilikan data berupa RKS (Rencana Kerja dan Syarat-Syarat) Gedung Diakses dan DED (Detail Engineering Design) di Pasar Kanigoro. **GBCI** Melengkapi dokumen AMDAL dan UKL/UPL berdasarkan Peraturan Dokumen AMDAL Pemerintah Republik Indonesia Nomor 27 Tahun 2012 tentang Izin Lingkungan dan UKL/UPL di Pasar Kanigoro. Meningkatkan penerapan terhadap standart aksesibilitas difabel dengan Standart Aksesibilitas melakukan perbaikan atau melengkapi beberapa area yang belum sesuai dengan Difabel pedoman teknis Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 42 tahun 2020. Tepat Guna Lahan (Appropriate Site Development (ASD)) Menerapkan jenis tujuh fasilitas umum seperti: Toko kelontong, tempat ibadah, Aksesibilitas rumah makan, pos keamanan, fasilitas kesehatan, kantor pos, dan apotek dalam komunitas jarak pencapaian dengan radius 1500 m dari gedung. Diperlukan ketersediaan shower sepeda, sehingga sepeda yang terparkir akan Fasilitas pengguna sepeda lebih rapi dan keamanan terjamin. Menanam tumbuhan minimal 40% dari total luas lahan sehingga dapat Landsekap lahan berfungsi sebagai penyerap polusi. Mengurangi penggunaan atap gedung yang berbahan dasar dari galvalum, contohnya menggunakan genteng dari tanah liat. Iklim mikro Mengurangi penggunaan penutup dinding yang berbahan dasar dari galvalum, contohnya menggunakan penutup dinding dari batako/bata merah. Konservasi dan Efisiensi Energi (Energy Efficiency And Conservation (EEC)) Penerapan penggunaaan cahaya alami sebesar 30% dari luas lantai dengan cara penggunaan penutup dinding dari polycarbonat yang dipasang mengelilingi PencahayaanAlami gedung. Konservasi Air (Water Conservation (WAC)) Menerapkan penggunaan air limbah kembali untuk mengurangi kebutuhan air Daur ulang air

JSNu: Journal of Science Nusantara: 37-44

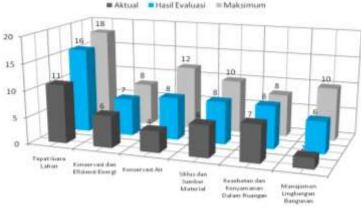
		dari sumber utama, seperti penggunaan air bekas wudhu, air bekas cuci sayur			
		untuk menyiram tanaman.			
	Sumber air alternatif	Menerapkan menggunakan salah satu dari tiga alternatif, yaitu: air kondensasi			
		AC, air bekas wudhu, atau air hujan untuk menyiram tanaman.			
	Penampungan air	1. Perlunya pembuatan wadah penampungan air hujan di Pasar Kanigoro.			
	hujan	2. Setelah tersedianya wadah penampung air hujan, membuat instalasi penggunaan wadah penampungan air hujan, seperti instalasi perpipaan.			
	Sikius uan Sumber iv	Menerapkan penggunaan material bekas bangunan dari tempat lain seperti:			
	Penggunaan material	bongkaran kanopi untuk lahan parkir			
		Membangun loss pedagang yang berada diluar gedug dari material kayu yang			
	Kayu Bersertifikat	telah lolos uji dan bersertifikat resmi dari Pemerintah			
6	Vocabatan dan Vany				
	Kesehatan dan Kenyamanan Dalam Ruangan (Indoor Health And Comfort (IHC)) Pemasangan himbauan "Dilarang Merokok" di dalam gedung. Sehingga				
	Kendali Asap Rokok				
7	terciptanya kondisi yang nyaman dan sehat bagi pengguna.				
	Manajemen Lingkungan Bangunan (Building Environmental Manajement (BEM))				
	GP Sebagai Tim	Diperlukannya tenaga kerja GP (Green building Profesional) sebagai anggota			
	Proyek	tim proyek yang berguna sebagai pemandu implementasi kriteria green			
	_	building, sehingga bisa mendapatkan sertifikat kriteria green building.			
	Polusi dari Aktivitas	Melakukan penerapan pencatatan limbah sampah yang dibedakan berdasarkan			
	Konstruksi	limbah padat, limbah cair yang akan dibuang ke TPA/digunakan kembali/didaur			
	Konstruksi	ulang.			
	Pengelolaan Sampah	Melakukan adanya pengolahan limbah organik, anorganik yang dilakukan			
	Tingkat Lanjut	secara mandiri didalam Pasar Kanigoro atau bekerjasama dengan pihak lain.			
	Survei Pengguna	Mengadakan pemberian kuisioner terhadap responden tentang kenyamanan			
	Gedung	gedung, sehingga pasar akan berusaha menyesuaikan sarana dan prasarana			
		gedung agar terciptanya kriteria green building			

Pada setiap kategori kriteria kredit akan ditambahkan dengan nilai rekomendasi, maka akan muncul nilai hasil evaluasi yang kemudian akan diprosentasekan, dapat dilihat pada tabel 5.

Jumlah Nilai No Kategori Hasil Kredit Rekomendasi **Presentase** Evaluasi Tepat guna lahan 11 5 24.24 % 16 Konservasi dan efisiensi energi 6 1 7 10.60 % 3 Konservasi air 4 4 8 12.12 % 2 8 4 Siklus dan sumber material 6 12.12 % 7 Kesehatan dan kenyamanan dalam ruangan 1 8 12.12 % Manajemen lingkungan bangunan 4 9.09 % 6 TOTAL 36 17 53 80.30%

Tabel 5. Total Hasil Nilai Dari Evaluasi Dan Rekomendasi

Membuat grafik perbandingan poin maksimum *green building*, poin aktual dan poin rekomendasi disajikan dalam grafik pada Gambar 3.



Gambar 3. Grafik Perbedaan Nilai Aktual, Nilai Hasil Evaluasi Dengan Nilai Green Building

Setelah mendapatkan nilai hasil presentase yaitu 80.30% dan poin nilai hasil evaluasi yaitu 53 poin. Maka hasil evaluasi dan rekomendasi dapat menaikkan poin dan rating yang semula 36 poin mendapatkan peringkat *Silver* (Perak) menjadi 53 poin dengan presentase 80.30 % mendapatkan predikat Emas (*Gold*) dengan standar poin lebih dari sama dengan 48 poin yang merupakan syarat mendapatkan peringkat Emas (*Gold*).

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis penulis terkait penilaian *green building* pada Pasar Kanigoro, Hasil akhir penilaian *green building* pada Pasar Kanigoro didapatkan total indek sebesar 36 (tiga puluh enam) dengan presentase 54.54 %. Sehingga Pasar Kanigoro dikategorikan sebagai gedung berpredikat *Silver* (Perak). Kelemahan penilaian kriteria *green building* terletak pada kriteria konservasi air dan manjemen lingkungan bangunan. Berdasarkan hasil evaluasi dan rekomendasi pada Pasar Kanigoro setelah dikategorikan sebagai gedung berpredikat *Silver* (Perak). Pada setiap kriteria penilaian *green building* mendapatkan rekomendasi agar tercapainya penambahan penilaian *green building*, dari yang semula 36 poin mendapatkan peringkat *Silver* (Perak) menjadi 53 poin dengan presentase 80.30 % mendapatkan peringkat Emas (*Gold*). Kelebihan penilaian kriteria *green building* tersebut terletak pada kriteria konservasi air dan manjemen lingkungan bangunan akan tercapai.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Badan Standarisasi Nasional Indonesia. (2000). SNI 03-6197-2000 tentang Konservasi Energi pada Sistem Pencahayaan. Badan Standarisasi Nasional Indonesia. Jakarta.
- [2] Badan Standarisasi Nasional Indonesia. (2011). SNI 03-6390-2011 tentang Konservasi Energi pada Sistem Tata Udara Bangunan Gedung Badan Standarisasi Nasional Indonesia. Jakarta
- [3] Green Building Council Indonesia. (2016). Ringkasan Tolak Ukur Greenship Existing Building version 1.1.
- [4] Anik Ratnaningsih, Akhmad Hasanuddin, Richo Hermansa. (2019). Penilaian Kriteria Green Building Pada Pembangunan Gedung IsDB Project Berdasarkan Skala Indeks Menggunakan Greenship Versi 1.2
- [5] Pradipta Wirayuda Rahman. (2023). Evaluasi Penerapan Green Building Pada Gedung Integrated Academic Building Universitas Jenderal Soedirman Berdasarkan Perangkat Penilaian Greenship Existing Building Version 1.1
- [6] Arif Sobirin Zainal. (2014). Analisis Kesesuaian Desain Gedung Olahraga Baru Universitas Negeri Surabaya Terhadap Konsep Green Building
- [7] Pradasari Wardhana Kadek Marisa. (2022). Penerapan Green Building Pada Aspek Konservasi Dan Efisiensi Energi (Energy Efficiency And Conservation) Pada Gedung Mall Living World Denpasar
- [8] Putri Aen Ryel Bidherine Eppy. (2018). Implementasi Green Building Dalam Rangka Mewujudkan Perkantoran Ramah Lingkungan Melalui Program 031 Go Green
- [9] Priyani Larasati Agustina. (2019). Penilaian Greenship Pada Bangunan Gedung Komersial Di Kota Palembang
- [10] Rahmawati Fitri (2015). Pengaruh Penerapan Konsep Green Building Terhadap Investasi Pada Bangunan Tinggi Di Surabaya

JSNu: Journal of Science Nusantara: 37-44