

ISSN: 2797-0612 E-ISSN: 2776-6489

Vol: 3 No.3 Desember 2023

DOI :

doi.org/10.28926/sinda.v3i3

1172

# PENGARUH PENGELUARAN PER KAPITA DAN INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA TERHADAP PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO di JAWA TIMUR

Muhamad Agus Alfiyan Nur Ahmada<sup>(1)</sup>, Vannia Putri Imaretha<sup>(2)</sup>, Ahmad Alfian Syahrul Munir<sup>(3)</sup>, Desi Rohmatul Fitria<sup>(4)</sup>

# UIN SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG

Email: <sup>1</sup> magusalfiyan591@gmail.com, <sup>2</sup> vanniaptr05@gmail.com, <sup>3</sup> syahrulmunir2001@gmail.com, <sup>4</sup> fitriadesirohmatul@gmail.com

Informasi	ABSTRACT
artikel Sejarah artikel: Diterima Revisi Dipublikasikan DOI Kata kunci: Per Capita Expenditure, Human Development Index, and Gross Regional Domestic Product.	Factors that affect GRDP include per capita expenditure and human development index. The purpose of the study was to determine the effect of per capita expenditure and the Human Development Index or HDI on Gross Regional Domestic Product or GRDP in the East Java region. The data used is sourced from various official sources, and the analysis used is the multiple regression method. The results of the study illustrate a positive and significant relationship between HDI and GRDP, a negative relationship between per capita expenditure and GRDP and a significant influence between HDI and per capita expenditure on GRDP in East Java. Furthermore, the results of the study also identified the dominant variables in influencing the GRDP of a region. Where these variables are HDI variables and per capita expenditure variables. This GRDP is a tool to measure economic growth in the region. When the GRDP of a region increases, it means that economic growth in the region has also increased. These findings can contribute to economic development policies and community welfare in East Java.

#### ABSTRAK

# Keyword:

Pengeluaran Per Kapita, Indeks Pembangunan Manusia, dan Produk Domestik Regional Bruto. Faktor yang mempengaruhi PDRB diantaranya yaitu pengeluaran perkapita dan indeks pembangunan manusia. Tujuan dari penelitian adalah untuk mengetahui bagaimana pengaruh pengeluaran perkapita dan Indeks Pembangunan Manusia atau IPM terhadap Produk Domestik Regional Bruto atau PDRB di wilayah Jawa Timur. Data yang digunakan bersumber dari berbagai sumber resmi, dan analisis yang digunakan yaitu dengan metode regresi berganda. Hasil dari penelitian menggambarkan adanya hubungan positif dan signifikan antara IPM dan PDRB, hubungan negatif antara pengeluaran perkapita dan PDRB serta adanya pengaruh yang signifikan antara IPM dan pengeluaran perkapita terhadap PDRB di Jawa Timur. Selanjutnya dari hasil penelitian juga mengidentifikasi variabel yang dominan dalam mempengaruhi PDRB suatu wilayah. Dimana variabel tersebut adalah Variabel IPM dan variabel Pengeluaran Perkapita. PDRB ini merupakan alat untuk mengukur pertumbuhan ekonomi di wilayah tersebut. Ketika PDRB suatu wilayah mengalami peningkatan artinya pertumbuhan ekonomi di wilayah tersebut juga mengalami peningkatan. Temuan ini dapat memberikan kontribusi pada kebijakan pembangunan ekonomi dan kesejahteraan masyarakat di Jawa Timur.

#### Pendahuluan

Pertumbuhan ekonomi suatu daerah menggambarkan tingkat kenaikan kuantitas output perekonomian daerah bersangkutan. Hingga saat ini pertumbuhan ekonomi digunakan sebagai indikator kemajuan perekonomian, dengan begitu pertumbuhan ekonomi penting di dalam melakukan analisis pembangunan ekonomi.(Nuraini, 2017). Dari perturnbuhan ekonomi bisa dilihat bahwa kenaikan/penurunan PDRB. PDRB dipengaruhi oleh beberapa faktor. IPM dan pengeluaran per kapita adalah salah satu variabel ekonomi yang diasumsikan dapat mempengaruhi PDRB. Dalam penelitian ini, penulis menganalisis pengaruh kedua variabel tersebut terhadap PDRB di Jawa Timur.

Pengetahuan mengenai hal-hal yang mempengaruhi besar kecilnya PDRB adalah suatu keharusan. Selain itu, juga perlu diketahui seberapa besar pengaruhnya. Besaran pengaruh pengeluaran per kapita berbeda dengan besaran pengruh IPM terhadap PDRB. Bahkan tidak berpengaruh sama sekali. Dari hal tersebut perlu dilakukannya penelitian yang lebih lanjut.

Pada hakikat sebenarnya total nilai pertambahan yang diciptakan oleh semua sektor ekonomi diwakili oleh PDRB. PDRB atas dasar harga konstan menampilkan surplus barang dan jasa berdasarkan harga berlaku pada waktu tertentu sebagai tahun dasar, sedangkan PDRB atas dasar terhadap harga yang berlaku menunjukkan surplus barang serta jasa yang telah dihitung dengan menggunakan nilai harga berlaku setiap tahun. (Rahmawati & Nur Intan, 2020). Perhitungan dengan dasar harga konstan berguna untuk menghitung pertumbuhan ekonomi riil setiap tahunnya, sedangkan PDRB harga berlaku dapat berguna untuk melihat variasi kerangka perekonomian (Widodo, 2006).

Tingginya pertumbuhan pengeluaran per kapita adalah karakteristik pertumbuhan ekonomi modern, seperti yang dijelaskan dalam penelitian Kuznet. Jika pengeluaran per kapita meningkat, pola konsumsi akan berubah. Pertumbuhan pengeluaran per kapita juga merupakan gambaran PDRB per kapita. Berubahnya pola konsumsi mayarakat mengindikasikan meningkatnya daya beli masyarakat. Konsumsi seseorang berbanding lurus dengan pendapatannya (Sukirno, 2011). Jadi dapat dikatakan Pengeluaran per kapita

berpengaruh signifikan terhadap PDRB Jawa Timur.

Sebuah proses untuk memperluas pilihan berbagai bagi penduduk adalah bagaimana Program Pembangunan **PBB** mendefinisikan tingkatan Human Development Index. Hasilnya, instrumen yang cocok guna menilai kualitas dalam membangun **SDM** adalah Indeks Pembangunan Manusia. Indek ini adalah laporan kuantitatif tentang pembangunan SDM yang dirilis oleh Program Pembangunan PBB. Indeks ini terdiri dari tiga bagian yakni (BPS: 2014): Angka melek huruf yang menggambarkan kualitas pendidikan, dengan nilai tambahan dua per tiga bagi orang dewasa, dan angka harapan hidup yang mengindikasikan tingkatan harapan hidup saat lahir. Serta rata-rata lamanya penempuhan sekolah dengan bobot satu per tiga dan tingkat kelayakan hidup, ditinjau dari pengeluaran perkapita disesuaikan. **Tingkat** vang produktivitas penduduk yang meningkat mengindikasikan tingginya IPM. Hal ini mendorong peningkatan pendapatan. dapat dikatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan IPM terhadap PDRB Provinsi Jawa Timur.

Penelitian Nurul Huda dan Kurniyati Indahsari (2021) menunjukkan bahwa tidak terdapat pengaruh signifikan pengeluaran per terhadap pertumbuhan kapita ekonomi Provinsi Jawa Timur. Pertumbuhan ekonomi berkaitan dengan PDRB. Hal ini menunjukkan bahwa pengeluaran per kapita juga tidak berpengaruh terhadap PDRB. Sedangkan pengaruh IPM terhadap PDRB, penelitian Salsabela Rayhana Pratiwi (2021)menunjukkan bahwa **IPM** berpengaruh terhadap PDRB Provinsi Jawa Timur dengan hubungan positif.

Dalam penelitian ini, penulis mengambil variabel pengeluaran per kapita dan IPM dengan pengaruhnya terhadap PDRB di Jawa Timur. Dimana belum pernah ada penelitian sebelumnya yang membahas hal tersebut. Maka dari itu, hasil penelitian yang telah dilkukan ini kedepannya dapat dipakai sebagai sumber referensi bagi penelitian ke depan.

#### Metode

digunakan Metode yang penelitian yaitu analisis dengan kuantitatif. Penelitian ini memakai dua variabel independen dan satu dependen. Variabel dependen yaitu variabel yang dipaparkan ataupun mendapat pengaruh dari variabel independen. Dan sebaliknya, pada variabel merupakan yang independen dengan menerangkan ataupun memberi pengaruh variabel lainnya. Dalam penelitian ini, variabel dependennya yaitu PDRB serta variabel independennya yaitu pengeluaran perkapita dan indeks pembangunan manusia atau IPM. Penggunaan metode analisis pada penelitian ini dengan memakai data time series dalam kurun waktu 10 tahun (2013-2022) diperoleh dari BPS. Uji hipotesis yang digunakan adalah uji t dan uji f serta uji asumsi klasik.

## Hasil dan pernbahasan

## Uji Normalitas

Tabel 1 Hasil Uji Normalitas

Test of Normality							
	Kolrno	ov -					
	Smirnov			Shapiro - Wilk			
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.	
Pengeluaran	.146	10	.200*	.957	10	.750	
Perkapita							
IPM	.172	10	.200*	.910	10	.283	
PDRB	.191	10	.200*	.943	10	.592	

Sumber: Data sekunder diolah, 2023

Jumlah data 10 < 50 menggunakan Shapiro wilk. Jika nilai sig > dari 0.05, maka data dapat dikatakan normal.

• Pengeluaran Perkapita

Sig 0.750 > 0.05

- **IPM** sig 0.283 > 0.05
- **PDRB** sig 0.592 > 0.05

DATA BERDISTRIBUSI SECARA NORMAL

### Uji Asumsi Klasik

Uji Auto Korelasi

Tabel 2 Hasil Uji Auto Korelasi

Model Summary							
				Std. Error	Durbin		
		R	Adjusted	of the	-		
Model	R	Square	R Squar	Estimate	Watson		
1	.992ª	.984	.980	564.80270	1.781		

Sumber: Data sekunder diolah, 2023

Untuk mengetahui ada atau tidknya autokorelsi adalah:

- 1. Angka D-W di bawah -2 menandakan adanya autokorelasi positif
- 2. Angka D-W antara -2 dan +2 menandakan tidak adanya autokorelasi
- Angka D-W diatas +2 menandakan adnya autokorelasi negatif d = 1,781

Pada deteksi autokorelasi positif dL < d < dU (0,6972 < 1,781 < 1,6413) dan pada deteksi autokorelasi negative dL < d < dU ((0,6972 < 2,219 < 1,6413) sehingga tidak membuahkan kesimpulan.

# TIDAK terjadi AUTOKORELASI

Uji Multikorelasi

Tabel 3 Hasil Uji Multikorelasi

	Coefficients <sup>a</sup>							
					Collinearity			
		Correlation			Statistic			
		Zero-						
M	odel	order	Partial	Part	Tolerance	VIF		
1	(Constan)							
	Pengeluaran	.928	.145	.019	.138	7.233		
	Perkapita							
	IPM	.992	.941	.352	.138	7.233		

Sumber: Data sekunder diolah, 2023

- Pengeluaran Perkapita VIF 7,233 < 10 atau nilai Toleranc 0.318 > 0, 10
- IPM VIF 7,233 < 10 atau nilai Tolerance 0,138 > 0,10

#### TIDAK TERJADI MULTIKOLINEARITAS

## Uji Regresi Berganda

T-Test (Uji Secara Parsial) Tabel 4 Hasil Uji T-Test

#### Coefficients<sup>a</sup>

				Standardi		
				zed		
		Unstandadized		Coefficien		
		Coeffi	cient	t		
			Std.			
N	Iodel	В	Error	Beta	t	Sig
1	(Constan)	-	9442.1		-	.03
		23955.6	33		2.53	9
		24			7	
	Pengelua	88.027	226.45	.050	.389	.70
	ran		9			9
	Pendapat					
	an					
	Perkapita					
	IPM	5.010	.680	.946	7.37	.00
					1	0

Sumber: Data sekunder diolah, 2023

Dependent Variable: PDRB

- t-tabel = t (0.05/2 ; n k 1) = t (0.025 ; 7) = 2.365
- H1 Sig. 0, 709 > 0, 05; dan t hitung 0,389 < t tabel 2,365 sehingga H1 ditolak; maksudnya tidak terdapat pengaruh antara Pengeluaran Perkapita terhadap PDRB
- H2 Sig. 0, 000 < 0, 05; dan t hitung</li>
   7,371 > t tabel 2,365 sehingga H2
   diterima; maksudnya terdapat
   pengaruh antara IPM terhadap
   PDRB.

F- Test (Uji Simultan) Tabel 5 Hasil Uji F- Test (Uji Simultan)

ANOVA <sup>a</sup>							
	Sum of	d	Mean		Sig		
Model	Squares	f	Square	F			
1 Regressi	137989497.	2	68994748.	216.2	.00		
on	024		512	83	$0_{\rm p}$		
Residual	2233014.61	7	319002.08				
	1		7				
Total	140222511.	9					
	635						

Sumber: Data sekunder diolah, 2023

a. Dependent Variable: PDRB

b. Predictors: (Constant), IPM, Pengeluaran Pendapatan Perkapita

F tabel = f(k; n-k-1) = f(2; 7) = 4,74Nilai Sig 0,00 < 0,05; dan f hitung 216,283 > f tabel 4,74; sehingga **H3 DITERIMA.** Maka dapat diambil kesimpulan bahwa Pengeluaran Perkapita beserta Indeks Pembangunan Manusia secara bersama-sama **berpengaruh SIGNIFIKAN** terhadap PDRB.

# Simpulan

Dari penelitian diatas, dapat diambil kesimpulan bahwa:

- 1. Pengeluaran perkapita tidak berpengaruh langsung terhadap PDRB Provinsi Jawa Timur karena ada faktor lainnya yang lebih signifikan dalam penentuan kesejahteraan perekonomian di suatu wilayah dan tidak memberikan gambaran yang akurat tentang distribusi pengeluaran seluruh masyarakat. Jika pengeluaran tinggi terkonsentrasi pada sekelompok kecil, sedangkan mayoritas masyarakat memiliki pengeluaran rendah, dampaknya pada pertumbuhan ekonomi dapat terbatas.
- 2. Hasil dari penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Alexander pada 2019; Izzah pada 2014 dan Wicaksono pada 2014) menunjukkan bahwa pada variabel indeks pembangunan manusia IPM memberikan pengaruh positif dan signifikan. Tingginya IPM mengakibatkan faktor produksi mampu meningkatkan output yang pada akhirnya juga mampu meningkatkan PDRB. (Pratiwi, 2014) Indeks pembangunan manusia atau IPM memberikan pengaruh Langsung pada produk domestik regional bruto atau PDRB. Faktor pada indeks pembangunan manusia seperti halnya tingkat pendidikan, kesehatan, dan kualitas berkontribusi secara langsung terhadap pertumbuhan ekonomi suatu wilayah.
- 3. Pengeluaran perkapita dan IPM berpengaruh signifikan terhadap PDRB. Pendapatan perkapita diidentifikasi sebagai faktor kunci

yang berkontribusi pada pertumbuhan ekonomi regional. Peningkatan pendapatan per kapita memiliki dampak positif pada kesejahteraan ekonomi suatu wilayah. Sementara itu, keberhasilan IPM dalam mencakup variabel-variabel dalam kesejahteraan manusia, seperti pendidikan kesehatan, diakui sebagai faktor yang juga berpengaruh signifikan pada PDRB. Dalam hal ini diperlukan menggabungkan untuk strategi pembangunan ekonomi seimbang yang bertujuan pada peningkatan perkapita bersamaan pendapatan dengan peningkatan kualitas hidup masyarakat sehingga dapat menjadi dasar tercapainya pertumbuhan ekonomi secara berkelanjutan dan inklusif

#### **DAFTAR RUJUKAN**

- Alexander, Y. (2019). Pengaruh Komponen Indeks Pembangunan Manusia ( IPM ), Investasi dan Jumlah Tenaga Kerja Terhadap Produk Domestik Regional Bruto di Jawa Timur Periode 2010-2017.
- Arthur, Lewis. (1999). *Teori Pertumbuhan Ekonomi*. Jakarta: PT.

  Raja Grafindo Pustaka
- BPS. (2015). Jawa Timur dalam Angka.
- Frey, M., & Sabbatino, A. (2018). The Role of the Private Sector in Global Sustainable Development: The UN 2030 Agenda BT Corporate Responsibility and Digital Communities: An International Perspective towards Sustainability (G. Grigore, A. Stancu, & D. McQueen (Eds.); pp. 187–204). Springer International Publishing.
- Koko, I. W., Lim, J., Surya, B., & Yenis, I. (2022). Effect of sludge sewage quality on heating value?: case study in Jakarta, Indonesia. Desalination and Water Treatment, 28071, 1–8.
- Kusuma Sari, P. B. (2022). Determinants of Human Development Index in East Java Province. *Efficient:*

- Indonesian Journal of Development Economics, 5(1), 1494–1504. https://doi.org/10.15294/efficient.v5 i1.50286
- Kummu, M., Taka, M., & Guillaume, J. H. A. (2018). Gridded global datasets for Gross Domestic Product and Human Development Index over 1990–2015. Scientific Data, 5(1), 180004.
- Mankiw, N. Gregory. (2000). *Teori Makro Ekonomi*, Edisi Keempat.
  Jakarta: Erlangga.
- Najla, N., Syafitri, O. Y., & Huda, N. (2021). Human Development Index (HDI), Gross Regional Domestic Product (GRDP) Per Capita And Income Distribution: An Analysis Of National Zakat Revenue. Al-Amwal?: Jurnal Ekonomi Dan Perbankan Syari'ah, 13(1), 138. https://doi.org/10.24235/amwal.v13 i1.8551
- Nuraini, **KUALITAS** I. (2017).**PERTUMBUHAN EKONOMI** KABUPATEN/KOTA DAERAH **JAWA** TIMUR. Seminar Nasional & Call For Paper, FEB Unikama "Peningkatan Ketahanan Ekonomi Nasional Dalam Rangka Menghadapi Persaingan Global" Malang.
- Pratiwi, R. S. (2014). Indeks Pembangunan Manusia, dan Pengeluaran Pemerintah Terhadap PDRB Kabupaten dan Kota Provinsi Jawa Timur Tahun.
- Rahmawati, F., & Nur Intan, M. (2020).

  Government Spending, Gross
  Domestic Product, Human
  Development Index (Evidence from
  East Java Province). *KnE Social Sciences*.
  - https://doi.org/10.18502/kss.v4i6.6641
- Sukirno, S. (2011). Ekonomi Pembangunan Proses, Masalah dan Dasar Kebijakan. Kencana Prenada Media Group
- Todaro. (2011). *Pembangunan ekonomi*. Jakarta: Erlangga.
  - Widodo. (2006). Perencanaan Pembangunan: Aplikasi Komputer (Era Otonomi Daerah.). UPP STIM YKPN